

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Osijek, L. Jägera 1.

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC OSIJEK

1

13-06-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA ROSTE
KLASA 110-07/17-06 145
UR. BROJ 04-06-17-15

Nadležni trgovački sud Osijek – Stalna Služba Slavonski Brod

Poslovni broj spisa St-594/2017

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: AFROTROPIC COCOA PROCESSING COMPANY LIMITED

OIB 54445821484

Adresa / sjedište: PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highwaay, Accra – Ghana

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: ZVEČEVO d.d

OIB 40479860551

Adresa / sjedište: Kralja, Zvonimira 1., Požega

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Izvod otvorenih stavki od 13.03.2015., rješenje o ovrsi Ovr-1633/16.

Iznos dospjele tražbine 4.399.391,80 kn (kn)

Glavnica 2.904.044,90 kn (kn)

Kamate 1.495.346,90 kn (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Izvod otvorenih stavki od 13.03.2015., rješenje o ovrsi Ovr-1633/16, rješenje Trg. suda Osijek – S.s. Sl. brod od 25.11.2016. br. Povrv-852/2016-2., ročišni zapisnici i podnesci u parnici kod Trg. suda Osijek – Stalna Služba S. brod Povrv-852/16., obračun kamata, Sl. zabilješka o obavijesnom razgovoru Alvir Zdravka od 12.01.2017 sa priznanjem duga, Tečajna lista na dan 01.059.2016. HNB, opomena od 02.09.2016.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava;

primjena tzv. Bečke konvencije o međunarodnoj prodaji robe iz 1980.g. kao Lex Specialis ima prioritet umjesto prava RH, kao i odredbe Konvencije Ujedinjenih naroda o ugovorima o međunarodnoj prodaji robe iz 1980. godine (Sl. L. SFRJ MU 10/1984) koje je potpisnik i Gana, a koja se primjenjuju u Republici Hrvatskoj na temelju čl. III. Ustavne odluke o suverenosti i samostalnosti Republike Hrvatske i čl. 29. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora u vezi čl. 20. t. 1. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima ("Sl. list SFRJ", br. 43/82, „NN“ 51/91) kao kolizijska pravila imaju prednost nad materijalnim pravom RH i suspendiraju ista u odnosu na vjerovnika - pravnu osobu iz Ghane i robu koja je dužniku isporučena iz Ghane (stečajni zakon i dr.), na način da se u konkretnom slučaju primjenjuje pravo Republike Gane.

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

sva financijska, materijalna i nematerijalna imovina, te potraživanja dužnika

Iznos tražbine 4.399.391,80 kn (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Osijek, 2017-06-12

Potpis vjerovnika

vjerovnik po punomoćniku:

Prilog: posebna punomoć

specifikacija potraživanja (gl., kte i troškovi)

prilozi

ODVJETNIK
RADAN KOVAČ
L. JAGERA 8
HR - 31000 OSIJEK
MB 80141358

POSEBNA
PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIKA

KOVAČ RADANA

Osijek, L. Jagera 8.

u PRESTUPČANOM postupku, koji se vodi
pred FINA - OSIJEK

pod poslovnim brojem ST-574/2017

na tužbu (prijedlog, optužnicu) PRISAVA OKUŽBINE I. d. o. o.

protiv ŽVEČEVO D. O. O.

radi TRAJIDINE - DUBA - 4.599.591,80 kn

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost Općinskog suda u

u Acra - Ghana, dne 8. 6. 2017

AFROTROPIC COCOA
PROCESSING CO. LTD.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 SLAVONSKI BROD

1. 11. 2016.

Broj: 1/Povrv-852/2016-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Vesni Vukelić u ovršnom predmetu ovrhovoditelja (tužitelja) AFROTROPIC COCOA PROCESSING COMPANY LIMITED PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highway, Accra – Ghana, MB:1963, zastupan po odvjetniku Radanu Kovaču, Osijek, L.Jägera 8, protiv ovršenika (tuženika) ZVEČEVO d.d., Požega, K.Zvonimira 1 OIB 40479860551, radi 4.031.321,25 kn, dana 25. studenog 2016.

riješio je

Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave određeno po javnom bilježniku Anti Brekalo iz Požege, pod poslovnim brojem Ovr-1633/16 od 26.10.2016. godine, stavlja se izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukidaju se provedene radnje, a postupak će se nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga

Obrazloženje

Javni bilježnik je na prijedlog ovrhovoditelja donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave označeno u izreci.

Protiv narečenog rješenja ovršenik je pravodobno podnio prigovor kojim rješenje pobija u cijelosti.

Stoga je sud na temelju članka 58 st.2 Ovršnog zakona (NN br. 112/12, br. 25/13 i 93/14) odlučio kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu, 25. studenog 2016. g.

Sutkinja:

Vesna Vukelić, v.r.

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenicu

Željka Pečković

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda na Visoki trgovački sud RH Zagreb i to u tri istovjetna primjerka.

Dostaviti:

1. tužitelju, uz prigovor
2. tuženiku, uz rješenje za pristojbu



SPECIFIKACIJA POTRAŽIVANA Afrotropic - Zvečevo d.d. na dan 07.06.2017

Rb	Opis	US Dollar	kn
1	Glavnica	376.991,00 USD	2.535.974,35 kn
2	Kte do 02.09.2016	222.120,77 USD	1.495.346,90 kn
3	Troškovi ovršnog i parničnog postupka		368.070,55 kn

Ukupno 4.399.391,80 kn

Specifikacija nastalih troškova do 07.06.2017.

1	trošak ovrhe Ovr-1633/16	56.720,65 kn
2	trošak opomene od 02.09.16./ Zahtjeva za plaćanje Tbr 28 OT	50.391,65 kn
3	sastav obrazloženog podneska / Trg. Sud Osijek - S.s. Slavonski Brod Povrv-852/2016 od 06.02.2017. Tbr.8 t.1. OT	50.391,65 kn
4	ročište 16.02.2017. Tbr. 9. t. 1. OT	50.391,65 kn
5	sastav obrazloženog podneska od 14.03.2017. Tbr.8 t.1. OT	50.391,65 kn
6	ročište 04.04.2017. Tbr. 9. t. 1. OT	50.391,65 kn
7	sastav obrazloženog podneska od 03.05.2017. Tbr.8 t.1. OT	50.391,65 kn
8	sudska pristojba	5.000,00 kn
9	puašal (trošak poštarine, prevođenja, fotokopiranja)	4.000,00 kn

368.070,55 kn

**ODVJETNIK
ODDANJEK
RADANJEK
L: JAGOSIJEK
L: 31001A1358
HR-801
MB**

ZVEČEVO PREHRAMBENA INDUSTRIJA D.D.

KRALJA ZVONIMIRA 1

34000 POŽEGA

Žiro račun:

OIB: 40479860551

Tel.: (034) 276-226

Fax: (034) 272-330

80349 AFROTROPIC COCOA PROCESSING LTD.

PMB1, KANDA POST OFFICE 5 KANDA HIGHWAY

Post ACCRA - GHANA

I Z V O D

OTVORENIH STAVKI NA DAN 31.12.2014

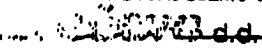
KONTO: 221000

Knjižni dokument	Opis knjiženja	Veza	Datum	Dospijete	Duguje	Potražuje	JV
PST	0 / 2014 ZVE/02/AFRO/2011	325/2011	5.5.2011	21.7.2011	0,00	75.800,00 USD	
PST	0 / 2014 ZVE/03/AFRO/2011	327/2011	5.5.2011	23.7.2011	0,00	91.300,00 USD	
PST	0 / 2014 ZVE/08/AFRO/2011	479/2011	19.9.2011	21.10.2011	0,00	87.450,00 USD	
PST	0 / 2014 ZVE/10/AFRO/2011	477/2011	19.9.2011	26.10.2011	0,00	48.318,05 USD	
PST	0 / 2014 ZVE/11/AFRO/2011	511/2011	11.10.2011	14.11.2011	0,00	68.400,00 USD	
PST	0 / 2014 ZVE/10/AFRO/13	513/2013	25.9.2013	5.2.2014	48.000,00	55.725,00 USD	
UKUPNO:					48.000,00	424.991,05	
SALDO:					-376.991,05		

Pošiljalac izvoda:

POTVRĐUJEMO SUGLASNOST OTVORENIH STAVKI


 POŽEGA, 13.3.2015


 M. P. Zvonimira 1
 POŽEGA 21 (mjesto i datum)

M. P.

NAPOMENA: OSPORAVAMO ISKAZANO STANJE U CJELINI - DJELOMIČNO ZA

IZNOS OD _____ IZ SLIJEDEĆIH RAZLOGA:

M. P.

(mjesto i datum)


**AFROTROPIC COCOA
PROCESSING CO. LTD.**

(5)

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA POŽEŠKO-SLAVONSKA
Odjel kriminalističke policije

Broj: 511-22-08-1/3-1/1-17 I.Č.
Požega, 12.01.2017.g.

SLUŽBENA ZABILJEŠKA

Građanin ZDRAVKO ALVIR zanimanje VSS.dipl.ing. rođen 27.09.1959.g.

OIB 51923342813 boravište-prebivalište Zagreb, Novi Zagreb

ulica Podbrežje XI br. 25, je dana 10.01.2017.g.

u prostorijama "Zvečeva" d.d., Kralja Zvonimira 1

na okolnosti: poslovnog odnosa s tvrtkom "Afrotropic"

dao ovlaštenoj službenoj osobi ove Policijske uprave

slijedeće obavijesti:

Nakon što je upoznat s predmetom razgovora imenovani navodi da je kao suvlasnik TD „Zvečevo“ u potpunosti upoznat s predmetnim poslovnim događanjima navodeći da su s Karlom (prezimana se ne može sjetiti) - vlasnikom „Afrotropica“, tijekom 2010. i 2011.g. imali poslovne odnose, a isti je u nekoliko navrata dolazio u „Zvečevo“, u jednom slučaju i s roditeljima.

Zdravko navodi da je početna suradnja bila kroz isporuku kakaovca, a poslovni plan je bio da se dio postrojenja (mlinovi za kakaovac) iz „Zvečeva“ preveze u Ganu gdje bi se odmah prerađivala sirovina i kao kakao masa isporučivala u „Zvečevo“ i za druge kupce.

Navodi da je „Zvečevo“ dug za isporučeni kakaovac ili kakao masu trebalo plaćati isporukom gotovih proizvoda što je djelomično i izvršeno.

Nadalje, Zdravko navodi da poslovna suradnja, zbog Karlovog nesnalaženja na svjetskom konditorskom tržištu (navodno nije mogao plasirati preuzete proizvode „Zvečeva“) i nekih njegovih privatnih problema, nije nastavljena.

U vezi dugovanja „Afrotropica“ „Zvečevu“ za isporučene konditorske proizvode u iznosu od 50.985,00 € Zdravko daje na uvid i korištenje financijsku karti kupca i izvod otvorenih stavki na dan 31.12.2016.g.

Vezano uz dug gospodin Alvir navodi da se radi o dugu „Zvečeva“ iz 2011.g., da predmetni dug „Zvečevo“ ne negira, ali da je dug otišao u zastaru. Navodi da su premet prepustili odvjetniku Kaniću i da dugovanje više ne knjiže budući ih je odvjetnik uvjerio da je potraživanja zastarijelo jer je starije od 3 godine.

Imenovani se u daljnjem dijelu razgovora čudi podnesenoj kaznenoj prijavi budući se radi o dugovanju između dva trgovačka društva u vezi čega se nikakvi podaci ne skrivaju ili krivotvore, „Zvečevo“ nije negiralo postojanje dugovanja ali je isto jednostavno zastarijelo.

U nastavku razgovora Zdravko navodi da će „Zvečevo“ postupiti po sudskoj presudi po okončanju spora.

Budući je imenovani u nastavku razgovora u biti ponavljao već rečeno a navod o tome da i „Afrotropic“ duguje „Zvečevu“ potkrijepio ispisom financijske kartice i izvoda otvorenih stavki, te nije dao druga korisna saznanja, razgovor je završen.

ZABILJEŠKU SAČINIO:


Ivica Čavar



ODVJETNIK

Radan Kovač

L. Jägera 8. HR- 31000 OSIJEK

Tel. +385 (0)31 214 547 Fax +385 (0) 31 214 545,

26.10.2016

JAVNI BILJEŽNIK BREKALO ANTE D. Lermana 6. 34000 POŽEGA

JAVNI BILJEŽNIK ANTE BREKALO D. LERMANA 6, POŽEGA	
Primljeno neposredno - poštom (obično - preporučeno)	26.10
20. godine u primjeraka sa priloga	7
rubrika.	
Pismo stiglo poštom otvoreno	
Predano na pošti preporučeno dt.	25.10.2016
Pismo latirano sa kn pristupa - neobavje pristupa	
kn pismo primljeno bez pristupa	
Primljene vrijednosti (novac, biljezi i sl.)	
Polupis ovlaštene osobe	

Ovršno-pravna stvar;

Ovrhovoditelj: **AFROTROPIC COCOA PROCESSING COMPANY LIMITED**
PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highwaay, Accra – Ghana, MB; 1963
po. odv. Radan Kovač, Osijek, L. Jägera 8.

Ovršenik: **ZVEČEVO d.d. Požega, K. Zvonimira 1. OIB 40479860551**

Radi: **isplate 599.111,77 \$ / V.p.s. 4.031.321,25kn**

PRIJEDLOG ZA OVRHU

1/ Na temelju Izvoda otvorenih stavki ovršenika na dan 31.12.2014./u kojoj je sadržana i potvrda o priznanju duga od 13.03.2015. te obračuna kamata u smislu odredbe iz čl 22. st. 4. Zakona o obveznim odnosima od 02.09.2016. ovršenik je ovrhovoditelju na ime isporučene robe, kakao liquor i dr. prerađevine za konditorske proizvode na navedeni dan ostao dužan novčani iznos od 599.111,77 US Dollar

U više navrata pozivan da podmiri dug, ovršenik je do sada platio manji dio, a ostao je neplaćeni naprijed navedeni iznos. Ovršenik je priznao dug sa stanjem koje je potpisom i pečatom ovjerio - potvrdom otvorenih stavki 13.03.2015., međutim i nakon opomene od 02.09.2016. oglašuje se na plaćanje duga.

Dokaz: *kamatni obračun od 02.09.2016., Izvod otvorenih stavki ovršenika na dan 31.12.2014./Ovjerena Potvrda o priznanju duga od 13.03.2015. preporučeni Zahtjev/opomena od 02.09.2016. sa potvrdom slanja*

2/ U smislu odredbe iz čl. 31. st. 4. OZ., ovrhovoditelj izjavljuje da je njegova tražbina dospjela za iznos kako slijedi:

599.111,77 \$ od 27.10.2016 sa zateznom kamatom koja teče od dospelja pa do isplate

3/ Kako ovršenik nije ispunio dospelu obvezu, a tražbinu je priznao, ovrhovoditelj predlaže da javni bilježnik temeljem čl. 278., čl. 39., čl. 35. st.2, 280. te čl. 14 OZ-a u vezi troškova ovrhe, Ovršnog zakona donese sljedeće

RJEŠENJE O OVRSI

Temeljem vjerodostojnih isprava navedenih pod točkom 1. ovog Prijedloga nalaže se ovršeniku **ZVEČEVO d.d.** Požega, K. Zvonimira 1. OIB 40479860551 da isplati ovrhovoditelju **AFROTROPIC COCOA PROCESSING COMPANY LIMITED** PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highwaay, Accra – Ghana, MB; 1963, iznos od **599.111,77 \$ (US Dollar)**, sa zakonskom kamatom koja teče od 27.10.2016. do isplate, po kamatnoj stopi koja je propisana čl. 12/a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br: 108/12, 144/12, 81/13, 112/13) a jednaka je referentnoj kamatnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena protuvrijednost u hrvatskim kunama po prodajnom tečaju za devize Hrvatske Narodne Banke na dan plaćanja,

sa **nastalim troškovima ovog postupka**, uvećanim za zakonsku zateznu kamatu tekuću od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st.2. ZOO, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a za **predvidive troškove** od dana pravomoćnosti rješenja o ovrsi do namirenja ovrhovoditelja.

Ukoliko ovršenik ne postupi po istome u zadanom roku, određuje se

OVRHA

- pljenidbom novčanih tražbina ovršenika

po svim računima i oročenim novčanim sredstvima ovršenika u svim bankama, odnosno od poslodavca ili isplatitelja drugog novčanog primanja prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika **ZVEČEVO d.d.** Požega, K. Zvonimira 1. OIB 40479860551, a bez suglasnosti ovršenika, te prijenosom istih na račun punomoćnika ovrhovoditelja odvj. Kovač Radana koji se vodi kod PBZ pod br. HR6323400091140087722 *sa pozivom na broj 1603-2016* i to na način da se ovo rješenje o ovrsi dostavi Financijskoj agenciji (dalje: Agencija) koja provodi ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

Po primitku ovog rješenja, Agencija će isto sprovesti na način da izvrši konverziju Us Dollar u HRK po prodajnom tečaju za devize HNB važećem na dan isplate, a o eventualnim zaprekama odmah će obavijestiti sud i punomoćnika ovrhovoditelja.

Nalaže se Agenciji da banci izda nalog da novčani iznos za koji je ovrha određena prenese sa svih računa ovršenika koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem na račun punomoćnika ovrhovoditelja odvj. Kovač Radana koji se vodi kod PBZ pod br. HR6323400091140087722 *sa pozivom na broj 1603-2016*

Ovrha se ne provodi na novčanim sredstvima odnosno računima ovršenika izuzetim od ovrhe.

Dostavom ovog rješenja o ovrsi Agenciji, do iznosa ovršne tražbine, ovrhovoditelj stječe založno pravo na tražbini ovršenika da mu banka isplaćuje sredstva s njegovih računa. Dok postoji to ovrhovoditeljevo založno pravo, banka s računa ovršenika ne smije ništa plaćati na temelju naloga koje je primila kasnije, a ni na temelju onih koje je primila prije, ako vjerovnici na temelju tih naloga nisu stekli založno pravo na tražbini ovršenika prema banci.



Ako se osnova za plaćanje nije izvršila u cijelosti, Agencija je dužna u roku od osam dana od dana primitka osnove za plaćanje o tome obavijestiti nadležno tijelo i ovrhovoditelja.

Podredno, temeljem odredaba čl. 133. – čl. 151. i dr. Ovršnog zakona, , određuje se

OVRHA

zapljenom ovršenikovih pokretnina, njihovom procjenom, oduzimanjem, otpremanjem i povjeravanjem na čuvanje ovrhovoditelju, njihovom prodajom, te namirenjem ovrhovoditelja sa cjelokupnim potraživanjem za koji je određena ovrha iz iznosa dobivenog prodajom zaplijenjenih pokretnina.

Popisati će se onoliko pokretnina, koliko je potrebno za namirenje ovrhovoditeljeve tražbine i troškova postupka ovrhe. Ako bi predložena ovrha ostala bez uspjeha zato što se kod ovršenika ne bi pronašle stvari na kojima bi se mogla provesti ovrha, ili zato što bi bile nađene samo takve stvari koje očito ne bi bile dovoljne za namirenje s obzirom na njihovu neznatnu vrijednost, ili stvari koje su već opterećene založnim pravima trećih, ili stvari koje druge osobe traže za sebe, predlaže se sudu da naloži ovršeniku podnošenje prokaznog popisa imovine.

Ovršeniku je zabranjeno raspolagati zaplijenjenim stvarima, te se upozorava na kaznenopravne posljedice postupanja protivno ovoj zabrani (čl. 241. KZ-a), kao i na kaznenopravne posljedice davanja neistinitih ili nepotpunih prokaznih popisa imovine (čl. 305 KZ-a)

Podredno, određuje se i

OVRHA

- općenito na imovini ovršenika

Ovo rješenje ima učinak rješenja o ovrsi na temelju kojeg ovrhovoditelj može izravno zatražiti po pravomoćnosti rješenja od ovršenikovog dužnika isplatu tražbine i troškova sa zateznim kamatama na račun ovrhovoditelja.

Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha

**ODVJETNIK
RADAN KOVAČ
IZ OSGRA 8
HR - 31000 OSIJEK
MB 80141358**

Ovrhovoditelj po:

Troškovi ovrhe:

- | | |
|--|--------------|
| 1. sastav ovršnog prijedloga sa PDV (Tbr. 11. t. 1. i 42. OT) | 50.391,65 kn |
| 2. materijalni troškovi odvjetnika (Tbr. 44. OT) | 50,00 kn |
| 3. javn. bilj. nagrada + dostava sa PDV | 6.279,00 kn |
| Predvidivi trošak Odvj. / JB; | |
| 4. pribava (izvid) pravomoćnosti i ovršnosti (Tbr. 32. i 42 OT) | 312,50 kn |
| 5. sastav prijedloga za prov. ovrhe drugim sudionicima (Tbr. 11.t.5. i 42. OT) | 6.250,00 kn |
| 6. Javnobilježnička naknada (potvrda ovršnosti) 30,00 kn + PDV | 37,50 kn |
| 7. Dost. spisa radi odbac. prij. po prigovoru ili žalbi na rj. : 21,60 + PDV | 27,00 kn |
| 8. Pisanje rješenja o obustavi ovrhe: 21,60 + PDV | 27,00 kn |

Javni bilježnik ANTE BREKALO iz Požege, Dragutina Lermana 6
donio je sljedeće:

**RJEŠENJE O OVRSI
NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE**

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja namiri ovrhovoditelju tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odmjerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 56.720,65 Kn.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 6.654,00 Kn.

UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.
U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.
Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpavka rješenja.
Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Požegi, 26.10.2016

JAVNI BILJEŽNIK
ANTE BREKALO v.r.

Istovjetnost ovoga pravka s izvornikom



Dužnik:

Zvečevo d.d.

Požega

Obračun kamata

Specifikacija obračuna

rb	broj računa / dokumenta	glavnica	dospijeće	obračunato ¹	kamata
1	dug 01.01.2012 Afrotropics	376.991,00	01.01.2012	02.09.2016	222.120,77

Kamata:

222.120,77

Glavnica:

376.991,00

UKUPNO:

599.111,77 ✓

**ODVJETNIK
RADAN KOVAČ
L. JÄGERA 8
HR - 31000 OSIJEK
MB 80141358**

Prilog: kamatni list; listova 1

¹ datum plaćanja ili obračunato do

KAMATNI LIST

Broj računa: dug 01.01.2012 Afrotropics Glavnica: 376.991,00 Dospijeće: 01.01.2012 Obračunato do: 02.09.2016

glavnica	metoda	kamata	od datuma	do datuma	dana	stopa	iznos
376.991,00	God. relativ.	15,000000	01.01.2012	31.12.2012	366 366	15,0000000000	56.548,65
376.991,00	God. relativ.	15,000000	01.01.2013	29.06.2013	180 365	7,3972602740	27.887,01
376.991,00	God. relativ.	12,400000	30.06.2013	31.12.2013	185 365	6,2849315088	23.693,63
376.991,00	God. relativ.	12,290000	01.01.2014	31.12.2014	365 365	12,2900000000	46.332,19
376.991,00	God. relativ.	12,140000	01.01.2015	30.06.2015	181 365	6,0201095890	22.695,27
376.991,00	God. relativ.	10,140000	01.07.2015	31.12.2015	184 365	5,1116712329	19.270,54
376.991,00	God. relativ.	10,140000	01.01.2016	02.09.2016	246 366	6,8154098381	25.693,48
Ukupno			dana:		1707	kamate:	222.120,77

ODVJETNIK
RADAN KOVAČ
 L. JÄGERA 8
 HR - 31000 OSIJEK
 MB 80141358



ODVJETNIK

Radan Kovač

L. Jägera 8. HR- 31000 OSIJEK

Tel. +385 (0)31 214 547 Fax +385 (0) 31 214 545,

03.05.2017

TRGOVAČKI SUD OSIJEK
Stalna Služba S. Brod
Trg Pobjede 13.
35000 SLAVONSKI BROD

Povrv-852/2016

Pravna stvar;

Tužitelj: AFROTROPIC COCOA PROCESSING COMPANY LIMITED

PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highwaay, Accra – Ghana, OIB 54445821484

po odv. Radan Kovač, Osijek, L. Jägera 8.

Tuženi: ZVEČEVO d.d. Požega, K. Zvonimira 1. OIB 40479860551

Radi: isplate

PODNEŠAK tužitelja

*uz postupanje po rješenju od
04.04.2017.*

I/ U skladu sa raspravnim rješenjem od 04.04.2017. godine, sudu se dostavlja originalna dokumentacija prevedena po ovlaštenom prevodiocu u RH, i to;

1. Potvrdu o osnivanju društva tužitelja (Certificate of Incorporation)
2. Potvrda za početak poslovanja tužitelja (Cetrificate To Commence Busines)
3. Korporacijska punomoć (Corporate Power of Attorney)
4. Izvod iz odjela generalnog registra (Registar Generals Department)

Uz ovjerene i uvezane prijevode po hrvatskom prevoditelju za sud tužitelj MOLI da se ORIGINALNA dokumentacija pod t. 1-3 nakon što sud utvrdi istovjetnost vrati istome.

Sva ostala dokumentacija (računi) je već dostavljana i prevedena ranije, to tužitelj drži da je sa ovim zatvorio krug prigovora tužene o statusu tužitelja i osobi ovlaštenoj za zastupanje, a svako daljnje osporavanje išlo bi isključivo kao i do sada na stranu razvlačenja postupka i obijesnog parničenja.

(konačno i sam sadašnji predsjednik uprave Alvir Z. u Izjavi koju je dao Policiji 12.01.2017. Broj: 511-22-08-1/3-1/1-17 ne spori poznanstvo i poslovni odnos sa dir. tužitelj g. Carlo Dagnino, ugošćavanju istoga, čak i upoznavanju sa njegovim roditeljima, da bi sada putem punomoćnika to sve osporavao)

II/ Da u stvari ništa nije sporno u pogledu utuženih računa osim pokušaja razvlačenja postupka u nedogled, svjedoči i ODLUKA od 30.01.2015. predsjednika Uprave M. Pucara o isknjižavanju utuženih računa iz knjigovodstva tužene zbog nepostojeće zastare, a 13.03.2015. slanja tužitelju Potvrde o stanju duga i dovođenje istoga svjesno i namjerno u zabludu.

Dokaz: odluka br. 4-I-1/15 od 30.01.2015.

III/ Tužitelj stoga predlaže da sud žurno nastavi sa ovim postupkom isključivom primjenom materijalnog prava Republike Gane kako je to Konvencijom i Zakonom predviđeno, a sve kako je u podnesku od 14.03.2017. navedeno.

U cijelosti se ostaje kod:

1. svih navoda kako iz tužbe, podnesaka, te onih iznijetih tokom dosadašnjeg postupka
2. svih dokaznih prijedloga
3. odbacivanju dokaznih prijedloga tužene kako je to specificirano od 14.03.2017. u t VII/
4. prijedloga u odnosu na protutužbeni zahtjev da sud donese rješenje kojim se kao nedopušten odbacuje, a tuženi obavezuje na plaćanje troškova za 4 radnje prema vrijednosti protutužbe od 378.563,00kn i to:

a) ročište 16.02.2017.	5.000,00kn
b) podnesak od 14.03.2017	5.000,00kn
c) ročište 04.04.2017.	5.000,00kn
d) podnesak od 04.05.2017	5.000,00kn
	20.000,00kn
PDV	5.000,00kn
Ukupno	25.000,00kn

IV/ Slijedom navedenoga ostaje se u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva, predlaže se isti prihvatiti/usvojiti kako je specificiran, a prigovor prijetoja odbiti kao neosnovan.

tužitelj po:

ODVJETNIK
RADAN KOVAČ
L. JAGERA 8
HR - 31000 OSIJEK
MB 80141358

Prilog:

1. Potvrdu o osnivanju društva tužitelja (Certificate of Incorporation) + ORIGINAL
2. Potvrda za početak poslovanja tužitelja (Certificate To Commence Busines) + ORIGINAL
3. Korporacijska punomoć (Corporate Power of Attorney) + ORIGINAL
4. Izvod iz odjela generalnog registra (Registar Generals Department)

Z A P I S N I K
od 4.travnja 2017.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavonskom
Brodu

Od suda nazočni:

Pravna stvar:

1. Vesna Vukelić, sudac

Tužitelj: AFROTROPIC COCOA PROCESSING
COMPANY LIMITED PMB 1, Accra - Ghana

Tuženik: ZVEČEVO d.d. Požega

2. Anica Ižaković, zapisničar

Radi: 4.031.321,25 kn

Sudac otvara pripremno ročište u **9,30** sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Radan Kovač, odvj. u Osijeku

Za tuženika: pun. Petar Kanić, odvj. u Požegi

Obzirom da tužitelj do današnjeg ročišta nije dostavio isprave koje je priložio uz tužbu i kojima dokazuje osnovanost i visinu svog zahtjeva, u izvorniku, to sud temeljem odredbe čl. 108 st. 3 ZPP-a donosi

Rješenje

Nalaže se tužitelju da u roku od 30 dana dostavi sudu sve isprave koje su priložene u svrhu dokazivanja osnovanosti i visine tužbenog zahtjeva, u izvorniku prevedene na hrvatski jezik od strane stalnog sudskog tumača s teritorija RH. Posebice je potrebno dostaviti izvadak iz registra upisanih trgovačkih društava za tužitelja također u izvorniku preveden na hrvatski jezik po stalnom sudskom tumaču.

Sud donosi

Rješenje

Nalaže se tuženiku da u istom roku dostavi sudu ovjerovljene prijevode na hrvatski jezik svih isprava koje su priložene uz protutužbu.

Nakon što stranke dostave tražene isprave, sud će donijeti odluku o primjeni mjerodavnog materijalnog prava.

Iz tih razloga sud donosi

Rješenje

Prethodni postupak se zaključuje, a ročište za glavnu raspravu bit će zakazano nakon što stranke dostave tražene isprave u izvornicima i nakon što se odluči o primjeni mjerodavnog materijalnog prava.

Dovršeno



ODVJETNIK

Radan Kovač

L. Jägera 8. HR- 31000 OSIJEK

Tel. +385 (0)31 214 547 Fax +385 (0) 31 214 545,

14.03.2017

TRGOVAČKI SUD OSIJEK
Stalna Služba S. Brod
Trg Pobjede 13.
35000 SLAVONSKI BROD

Povrv-852/2016

Pravna stvar;

Tužitelj: **AFROTROPIC COCOA PROCESSING COMPANY LIMITED**

PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highway, Accra – Ghana, OIB 54445821484

po odv. Radan Kovač, Osijek, L. Jägera 8.

Tuženi: **ZVEČEVO d.d. Požega, K. Zvonimira 1. OIB 40479860551**

Radi: *isplate*

PODNEŠAK tužitelja

*uz očitovanje na podnesak tuženog
od 16.02.2017. i 01.03.2017.*

II// PRIMJENA PRAVA:

S obzirom na činjenicu da pripremno ročište nije zaključeno, a kako stranke nemaju sklopljen pismeni Ugovor o kupoprodaji u kojem su Izričito ugovorile primjenu prava, primjena tzv. Bečke konvencije o međunarodnoj prodaji robe iz 1980.g. kao Lex Specialis ima prioritet umjesto prava RH. (tako i Visoki trgovački suda RH u odluci br. Pž-6906/2007) budući su stranke bile u poslovnom odnosu iz ugovora o prodaji u kojem je tužitelj kao prodavatelj sa sjedištem u Gani, a tuženik u Republici Hrvatskoj, radi se nesporno o sporu s međunarodnim elementom.

Slijedom navedenog u ovom pamičnom postupku primjenjuju se odredbe Konvencije Ujedinjenih naroda o ugovorima o međunarodnoj prodaji robe iz 1980. godine (Sl. L. SFRJ MU 10/1984) koje je potpisnik i Gana, a koja se primjenjuju u Republici Hrvatskoj na temelju čl. III. Ustavne odluke o suverenosti i samostalnosti Republike Hrvatske i čl. 29. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora, dok se odredbe materijalnog prava Gane u pogledu tužbenog zahtjeva, prijeboja, zastare i dr. primjenjuju supsidijarno ako samom Konvencijom pojedino pitanje nije izričito riješeno, a niti se može riješiti na temelju načela na kojima se Konvencija temelji (čl. 7. st. 2. Konvencije). Naime primjenjuje se pravo na koje upućuju kolizijska pravila, a to je kod nas Zakon o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima (ZRSZ)

Konvencija se primjenjuje uvijek kada se radi o međunarodnoj prodaji robe osim u slučaju kad su stranke izričito isključile njenu primjenu odnosno kad su ugovorile primjenu materijalnog prava pojedine države kao isključivo mjerodavno za ugovor. (što ovdje nije slučaj)

Članom 11. Konvencije propisano je da se ugovor o prodaji ne mora sklopiti niti potvrditi pismeno, niti je podvrgnut bilo kojim drugim zahtjevima što se tiče oblika

Iz navedenih razloga primjena materijalnog prava RH nije moguća, a tužitelj povlači suglasnost na primjenu materijalnog prava RH u odnosu na primjenu cit. konvencije.

Nadalje Prema čl. 20. t. 1. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima ("Sl. list SFRJ", br. 43/82, „NN“ 51/91) ako ugovorne stranke nisu izabrale mjerodavno pravo (*a okolnosti slučaja ne upućuju na drugo pravo*) kao mjerodavno pravo se za ugovor o prodaji pokretnih stvari primjenjuje pravo mjesta gdje se u vrijeme primitka ponude nalazilo prebivalište prodavatelja, a to je Republika Gana

Radi se o **kolizijskom pravilu međunarodnog prava**, gdje se primjenjuje Zakon Gane u dijelovima koji nisu pokriveni Konvencijom. (zastara, prekid i sl.)

To znači da sud treba od ministarstva pravosuđa, a po načelu Jura novit curia, pribaviti LIMITATION ACT - 1972 (NRCD 54) <http://laws.ghanalegal.com/acts/id/374/limitation-act>

– Zakon o zastari/ koji se primjenjuje u republici Gani, kako bi riješio prigovor Zastare koji ističe tuženik, kao i pitanje prijeboja koje rješava neki drugi Zakon, a što će opet sud utvrditi.

Iz tih razloga u pogledu tužbe i tužbenog zahtjeva nije moguće u konkretnom slučaju kao materijalno pravo primijeniti pravo RH.

II/ Na ročištu za gl. raspravu 16.02.2017. a i u podnesku od 03.03.2017. između ostaloga tuženi ističe:

1. da navodno ne zna adresu tužitelja, iako mu je sam nebrojeno puta slao ovjerene pečatom i potpisom potvrde o priznanju duga, račune, razne dopise o saldiranju (*koje je i sam dostavio sudu i sl. Konačno i prijebojni računi glase na adresu tužitelja iz tužbe!!!*)
2. osporava osobu direktora Carlo Dagnino iako je Uprava sa njim kontaktirala i zna o kome se radi. Naročito sada kada je dobio i dokumentaciju, kao i identifikacijsku ispravu.
3. osporava ovlaštenu osobu koja je prevodila dokumente !!!
4. osporava rad javnog bilježnika Bore Arambašića iz Vukovara, jer je očigledno štamparska greška gdje umjesto Carlo stoji Darlo i sl.
5. ističe paušalno i nepotkrijepljeno da je tužitelj u nekakvom stečaju i dr.
6. ali niti jednom riječju ne osporava činjenicu da je repromaterijal zaprimio, isti iskoristio za pravljenje gotovog proizvoda – čokolade, prodao istu i naplatio, NIKADA nikakav prigovor stavio, a koliko znamo istu dokumentaciju / račune/ isknjižio 30.01.2015. po izričitoj pisanoj ODLUCI tadašnjeg predsjednika Uprave Marina Pucara iz knjigovodstva (*što je nevjerojatno da se s jedne strane tužitelju šalje potvrda o priznanju duga u 03/2015, a sa druge se dug- računi isknjižavaju 01/2015*)

Kako se evidentno radi o potpuno proizvoljnim, paušalnim i ničim potkrijepljenim tvrdnjama predlaže se bez svakog daljnjeg razmatranja iste odbiti.

U ovim evidentnim razlozima vidi se jasni pokušaj razvlačenja postupka, odnosno „obijesnog parničenja“, koje sud ne smije dopustiti.

III/ Jamstvo za troškove postupka:

Odredbom čl. 83. st. 1. t. 1. i 5. Zakon o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima NN 53/91, 88/01 – dalje ZRSZ, kaže se:

Tuženik nema pravo na osiguranje parničnih troškova:

- 1) ako u državi čiji je državljanin tužitelj državljani Republike Hrvatske nisu dužni davati osiguranje;
- 2) ako tužitelj uživa u Republici Hrvatskoj pravo azila;
- 3) ako se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje tužitelja iz njegovog radnog odnosa u Republici Hrvatskoj;
- 4) ako je riječ o bračnim sporovima ili sporovima o utvrđivanju ili osporavanju očinstva ili materинства te ako je riječ o zakonskom uzdržavanju;
- 5) ako je riječ o mjeničnoj ili čekovnoj tužbi, protutužbi ili izdavanju platnog naloga.

-čl. 83 st. 1. t. 1. ZORSZ./ vlasnik/direktor tužene je g. Carlo Dagnino, dakle odgovorna osoba je Italijanski državljanin (vidljivo iz putne isprave)

Državljan Republike Italije nisu dužni osigurati parnične troškove temeljem čl. 17. Haške konvencije. Naime u državi čiji je državljanin g. Carlo Dagnino državljani Republike Hrvatske nisu dužni davati osiguranje parničnih troškova. Međunarodne ugovore iz oblasti pravosuđa potpisala je i ratificirala bivša SFRJ, a koje je prihvatila RH (NN 31/91), to odredbe citirane konvencije vrijede i danas, Sukladno odredbama čl. 33. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora (NN 53/91) i danas su na snazi odredbe konvencije između bivše SFRJ i Republike Italije o uzajamnoj pravnoj pomoći u građanskim i upravnim stvarima od 3. 12. 1960.

Također prema tvrdnji tužitelja državljani RH nisu dužni u Republici Hrvatskoj davati osiguranje parničnih troškova.

- čl. 83 st. 1. t. 5. ZORSZ/ tuženi također nema pravo na osiguranje parničnih troškova ...“ako je riječ o mjeničnoj ili čekovnoj tužbi, protutužbi ili izdavanju platnog naloga.”
Tuženi je podnio protutužbu u pisanom podnesku od 16.02.2017. i 03.03.2017. u kojem i traži polaganje jamstva za troškove postupka, pa uz činjenicu da je podnio protutužbu nema pravo na osiguranje troškova.

Nadalje, dio rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave iz članka 41. OZ (prije 37 OZ) stavak 2.toč. 1. jest platni nalog iz članka 446. stavak 1. i 2. ZPP-a.

Rješenje o ovrsi donio je JB pod br. Ovr-1633/16 koje je stavljeno Van snage i postupak se nastavio kao povodom prigovora. (rješenje ovoga suda od 25.11.2016.)
(tako i Dr Sanja Zagajski; u svom radu: PARNICE U POVODU PRIGOVORA PROTIV PLATNOG NALOGA i dr./ 2006 na str. 2.)

Dakle izričitom zakonskom odredbom određeno je da se u slučaju kada je riječ o PROTUTUŽBI, PLATNOM NALOGU ili UZJAMNOSTI jamstva za troškove ne mogu odrediti i treba ih odbiti.

Nastavno Zahtjev za polaganje kaucije stavljen je izvan roka iz čl. 82. st. 2. ZORSZ u vezi s čl. 297. st. 5. ZPP-a kada je tuženi,

- a) ne u odgovoru na tužbu gdje je čak istakao i prigovor prijeboja (obrazloženom Prigovoru od 07.11.2016.),
- b) ne u obrazloženom podnesku od 10.02.2017. gdje se tuženi upustio u raspravljanje,
- c) nego tek u 3 obrazloženom podnesku od 16.02.2017. je zatražio polaganje jamstva, pa je evidentno da je zahtjev za polaganje jamstva podnesen izvan roka kada je odgovor na tužbu već dan, dodatno pojašnjen podneskom 10.02.2017. a podnesak od 16.02.17 uz protutužbeni Zahtjev predstavlja radnje iz kojih je vidljivo da se tuženi ranije upustio u raspravljanje

Tuženik je odgovor na tužbu dao 07.11.2016 u obrazloženom prigovoru, pa ga je i dopunio 10.02.2017 očitovao se na podnesak tužitelja., a u pisanom podnesku 16.02.2017. traži jamstvo, dakle kada se već naveliko upustio u raspravljanje.

Stoga u toku parnice, nakon što se upustio u raspravljanje o glavnoj stvari, tuženik ne može zahtijevati osiguranje parničnih troškova

(tako i Privredni sud Hrvatske, Pž-442/91. od 12.03.1991. Pregled sudske prakse br.-48.)

Slijedom navedenoga predlaže se ovaj prijedlog ODBITI i odmah nastaviti sa postupkom kako je to izričito predviđeno čl. 84. st. 4. . Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima

IV/ Prijeboj i protutužba

Predmet raspravljanja i odlučivanja u parnici povodom prigovora protiv platnog naloga može biti samo tužbeni zahtjev naveden u mandatnoj tužbi i u odluci o glavnoj stvari sud odlučuje da li se platni nalog u cijelosti ili djelomično održava na snazi ili se ukida (čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku) **iz čega slijedi da u ovoj vrsti spora (postupak povodom prigovora protiv platnog naloga) nije dopuštena** (kako to tuženi navodi „kompenzabina“) **protutužba**, a u okviru prigovora tuženi može svoje protupotraživanje istaći samo u vidu prijeboja. (VSRH, Gž-742/80 od 25.12.1980. Pregled sudske prakse br. 18.)

Dodatno se nakon podneska od 03.03.2017. tuženoga, tužitelj očituje i na 3 računa koja tuženi stavlja u prijeboj, jer iste nije moguće prihvatiti, obzirom iz istih uopće nije vidljivo na što se odnose. Prijeboj ima svoja pravila i da bi se nešto moglo staviti u prijeboj potrebno je ispuniti određene zakonske pretpostavke. Koje su to pretpostavke po Zakonu Gane u ovom trenutku ne znamo.

Jedan račun čak glasi na „Naknada štete“, što je nevjerojatna formulacija (koja i kakva šteta i tko ju je i kada prouzročio, kamate i sl. nije vidljivo)

Stoga se u i nadalje cijelosti osporava izjavljeni prijeboj.

U odnosu na protutužbeni zahtjev predlaže se da sud donese rješenje kojim se kao nedopušten odbacuje, a isti obavezuje na plaćanje troškova za 3 radnje prema vrijednosti protutužbe od **378.563,00kn** i to:

1. ročište 16.02.2017.	5.000,00kn
2. podnesak od 14.03.2017	5.000,00kn
3. ročište 04.04.2017.	5.000,00kn
	15.000,00kn
PDV	3.750,00kn
Ukupno	18.750,00kn

V/ Navodno proširenje tužbenog zahtjeva?

Tužitelj je pojasnio na ročištu 16.02.2017. da je pažljivijim iščitavanjem podneska istoga od 06.02.2017. na dnu 3 stranice i više nego jasno vidljivo da se radi o alternativnom tužbenom zahtjevu iz čl. 188. st. 2. ZPP masnim slovima otiskano, pa je nejasno zašto tuženi i nadalje inzistira na nekakvom proširenju tužbenoga zahtjeva, kada tako što uopće ne postoji.

VI/ O prigovoru zastare – dopuna:

Tužitelj ostaje u cijelosti kod svih navoda koje je do sada iznio o prigovoru zastare.

Dodatno ističe se da prigovor zastare ne stoji i iz razloga jer je tuženi istaknuo IZJAVU o PRIJEBOJU (cit... OVRŠENIK ISTIČE PRIGOVOR RADI PRIJEBOJA.) u prigovoru protiv rješenja o ovrsi koji je potpisao novoimenovani predsjednik uprave 07.11.2016 i a 2017 prijeboj je nastavio održavati ovlašteni punomoćnik u podnesku pred Trgovačkim sudom tako da je u smislu čl. 245 st. 3. ZOO (kada bi se isti primjenjivao) prekinuta zastara, je svojom izjavom o prijeboju tuženi priznaje potraživanje tužitelja s osnova neplaćenih računa iz 2011. Zvečeva prema Afrotropicu

Nadalje kako je dio duga plaćen po dva računa koji su predmetom tužbe i tada se ističe prekid zastare jer je plaćanjem dijela došlo do priznanja duga od strane dužnika prema čl. 240. st. 2. ZOO-a, prema kojem se dug može priznati ne samo izjavom vjerovniku nego i na posredan način, kao što su davanje otplate, plaćanje kamata, davanje osiguranja.

Prema praksi Vrhovnog suda: Sve dok dužnik dobrovoljno plaća dug, postoji priznanje duga (odluka Rev-499/05 od 31. 1. 2006.).

VII/ Slijedom navedenoga nakon što sud utvrdi primjenu prava i zakona koji se u ovom postupku primjenjuje predlaže se kao neosnovane odbiti slijedeće dokazne prijedloge tuženoga:

1. saslušanje Zdravka Alvir koji je predsjednik Uprave postao koncem 2016. kao nepotrebno
2. saslušanje ;Krunoslava Alvir kao nepotrebno
3. provođenje grafološkog vještačenja, kao neprimjeren dokazni prijedlog
4. sve insinacije i prijedloge vezane uz pribavljanje dokumentacije o poslovanju tuženoga (obzirom se svi navodi iz podneska temelje na „rekla-kazala“ tvrdnjama..) TERET dokaza kod ovakvih insinuacija je na onome tko tvrdi, a to je tuženi.

nastavno tužitelj je suglasan:

5. da se pozove i sasluša u svojstvu svjedoka bivši predsjednik uprave tuženoga Marin Pucar, Zagreb Cenkovečka 1 koji je tu dužnost obavljao do 01.09.2016. dakle sporni vremenski period, na okolnosti poslovanja sa tužiteljem, spornim računima, neplaćanjem istih i dr.

Dodatni dokazi koje tužitelj predlaže jesu:

6. pribava Odluke tužene koju je potpisao predsjednik uprave Marin Pucar 30.01.2015. o isknjižavanju spornih računa iz knjigovodstva tužene, na okolnosti poslovanja sa tužiteljem, spornim računima, neplaćanjem istih i dr.
7. saslušanje u svojstvu svjedoka Vesne Janjić zaposlenice tuženoga - računovođa, na okolnosti slanja potvrda tužitelju o priznanju duga po spornim računima, poslovanju tuženoga i tužitelja, razlozima isknjižavanja spornih računa, po čijem nalogu, slanju potvrda o priznanju duga i nakon isknjižavanja i dr.
8. poslovna punomoć sa prijevodom) od 23.11.2016. g. Carlu Dagninu (a ne nova firma kako to proizvoljno tumači tuženi (dostavlja se)
9. dopis tuženoga tužitelju od 13.03.2015. i priznanje duga za revizorsku kuću Baker Tili Discordia d.o.o. (ovjereni prijevod) (dostavlja se)
10. dozvola za rad tužitelja ovjereni prijevod od 03.01.2003. (dostavlja se)

U cijelosti se ostaje kod dosadašnjih dokaznih prijedloga.

Slijedom navedenoga ostaje se u cijelosti kod tužbe i tužbenog zahtjeva, predlaže se isti prihvatiti kako je specificiran, a prigovor prijeboja odbiti kao neosnovan.

ODVJETNIK
RADAN KOVAČ
L. JÄGERA 8
HR - 31000 OSIJEK
20141358

Broj: 1/Povrv-852/2016-

Z A P I S N I K
od 16.veljače 2017.

o održanom pripremnom ročištu kod Trgovačkog suda u Osijeku Stalna služba u Slavenskom
Brodu

Od suda nazočni:

Pravna stvar:

1. Vesna Vukelić, sudac

Tužitelj: AFROTROPIC COCOA PROCESSING
COMPANY LIMITED PMB 1, Accra - Ghana

Tuženik: ZVEČEVO d.d. Požega

2. Anica Ižaković, zapisničar

Radi: 4.031.321,25 kn

Sudac otvara pripremno ročište u 9 sati i objavljuje predmet raspravljanja.

Ročište je javno.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Radan Kovač, odvj. u Osijeku

Za tuženika: pun. Petar Kanić, odvj. u Požegi

Pun.tužitelja iskazuje da ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva kao i alternativno postavljeno tužbenog zahtjeva u podnesku od 6.2.2017. i 14.2.2017.

U odnosu na navode iz tuženikovog podneska od 8.2.2017. dodatno se očituje kao u pisanom podnesku koji predaje u spis, a drugi primjerak uručuje neposredno pun.tuženika s priložima.

Što se tiče primjene mjerodavnog materijalnog prava, tužitelj je suglasan da se primjenjuje materijalno pravo RH u ovoj pravnoj stvari. *!!! - vidjet cova*

Pun.tuženika ostaje kod navoda iz prigovora, kao i navoda iz podneska od 8.2.2017., te nadalje navodi kao u podnesku od 16.2.2017. koji se predaje u spis i za suprotnu stranu s priložima.

Tuženik predlaže pripremno ročište odgoditi iz razloga što je tužiteljev podnesak kojim odgovara na navode prigovora zaprimio tek prije dva dana, a budući je uz podnesak priložena obimna dokumentacija i više isprava koje tuženik u tako kratkom roku nije mogao razmotriti i konzultirati se sa strankom, kao i zbog činjenice postojanja obveze očitovati se na primjenu materijalnog prava u ovoj pravnoj stvari, to se prijedlog ukazuje opravdanim. Ovo tim više što je tužitelj i na današnjem ročištu priložio novi podnesak uz nove isprave.

Obzirom da tuženik prema tužitelju ima protupotraživanje u iznosu 40.266,20 EUR-a temeljem računa za isporučenu robu, pored prigovora prijeboja opreza radi tuženik podnosi kompenzabilnu protutužbu.

111

Nakon toga pun.tužitelja navodi kako potvrđuje prijam tuženikova podneska koji mu je urujen na današnjem ročištu, a vezano za protutužbu obvezuje se odgovor dati u pisanom podnesku jer to nije moguće na današnjem ročištu.

Sud donosi

Rješenje

Pripremno ročište se odlaže, a novo zakazuje na dan 4.travnja 2017. u 9,30 sati, što pun.stranaka usmeno primaju na znanje pa im se pozivi neće dostavljati.

Nalaže se tužitelju odgovor na protutužbu dostaviti u roku od 30 dana od dana primitka protutužbe.

Nalaže se tuženiku svoje pisano očitovanje na današnje navode tužitelja dostaviti u pisanom podnesku u roku 15 dana.

Nalaže se parničnim strankama podneske izmjenjivati izravno.

Dovršeno



ODVJETNIK

Radan Kovač

L. Jägera 8. HR- 31000 OSIJEK

Tel. +385 (0)31 214 547 Fax +385 (0) 31 214 545,

06.02.2017

TRGOVAČKI SUD OSIJEK

Stalna Služba S. Brod

Trg Pobjede 13.

35000 SLAVONSKI BROD

Povrv-852/2016

Pravna stvar;

Tužitelj: AFROTROPIC COCOA PROCESSING COMPANY LIMITED

PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highwaay, Accra – Ghana, OIB 54445821484

po odv. Radan Kovač, Osijek, L. Jägera 8.

Tuženi: ZVEČEVO d.d. Požega, K. Zvonimira 1. OIB 40479860551

Radi: isplate

PODNEŠAK tužitelja

*uz očitovanje na prigovor tužene
od 07.11.2016.*

I/ Kod ovoga suda u toku je parnica između predmetnih stranaka.

OIB tužitelja je 54445821484.

Očitujući se na prigovor tužene tužitelj ističe:

ad/1 O prigovoru zastare:

U svom prigovoru tuženi ne osporava vjerodostojnost potvrde od 13.03.2015. i SUGASNOST na sve otvorene stavke sa danom 31.12.2014. odnosno na sve račune koji su u potvrdi navedeni.

U svom prigovoru tužitelj smatra da ta potvrda nije valjana jer ju je trebao ovjeriti i tužitelj, pa ostaje nejasno zašto onda ističe prigovor zastare.

Po kojem to propisu i tužitelj treba izvršiti ovjeru nije naznačeno, jer je dužnik taj koji priznaje dug.

U smislu odredbe iz čl. 240 ZOO. Izvod otvorenih stavki, odnosno potvrda Salda dugovanja, koja je ovjerena od strane odgovorne osobe, u ovom slučaju, potpisom i pečatom br. 21. predstavlja potvrdu o priznanju duga.

Volja o priznanju duga kroz cit suglasnost izražena je upravo potpisom odgovorne osobe, a potvrđena pečatom br. 21. tuženog. Za napomenuti je da iz citirane potvrde-suglasnosti nije vidljivo da bi tužena izrazila bilo kakvo ograničenje u pogledu priznatih iznosa, računa, preuzete robe i dr.

Tu potvrdu primio je tužitelj od strane tuženika i na nju nije stavio primjedbu, a ovjerio je potpisom i pečatom i primljeni primjerak koji se dostavlja. Dakle zastara je prekinuta 13.03.15/31.12.14.

Dokaz: *cit suglasnost od 13.03.2015.,*

ad/2 Prigovor radi prijeboja:

Tuženi koji u parnici istakne prigovor radi prebijanja mora dokazati da prema vjerovniku, ovdje tužitelju ima potraživanje koje je istovrsno s vjerovničkim potraživanjem i da je dospjelo.

Prema odredbi čl. 195 Zakona o obveznim odnosima, tuženi bi mogao izvršiti prijeboj potraživanja koje ima prema tužitelju s onim što ovaj potražuje od njega, ali samo ako oba potraživanja glase na novac i druge zamjenjive stvari, iste kakvoće i ako su oba dospjela.

Iz citirane odredbe proizlazi da se može izvršiti prijeboj, ali samo pod uvjetom da takvo potraživanje zaista i postoji, što u konkretnome slučaju znači da tuženik trebao dokazati osnovu i visinu potraživanja koje stavlja u prijeboj.

Osim pukih ničim potkrijepljenih tvrdnji, tuženi nije dostavio niti jedan materijalni dokaz iz kojega bi bila vidljiva osnovanost njegovog potraživanja.

Nadalje izjava u prigovoru predsjednika uprave tužene, da podaci koje je dostavio tužitelj ne odgovaraju podacima koji se vode kod tuženika, upućuju na zaključak da tužena ili odugovlači sa postupkom kod ovakvih izjava, ili je netočno vršila knjiženja u poslovnim knjigama na štetu tužitelja.

Naime potvrdu-suglasnost sa brojevima računa od 13.03.2015. i dugovanjem po istima na dan 31.12.2014. izdala je upravo tužena, pa ovakve tvrdnje na dan 07.11.2016. upućuju na Zaključak da ili je u poslovnim knjigama vršeno netočno knjiženje ili se postupak nepotrebno odugovlači

Stoga tužitelj u cijelosti osporava sve navode tuženoga kao i prigovor kompenzacije kao neosnovan, jer nema nikakvih dugovanja prema tuženom, a tvrdnje istoga ostaju u sferi rekla-kazala.

- Dokaz: - *provođenje financijsko knjigovodstvenog vještačenja na okolnosti postojanja i visine dugovanja, obračuna kamata, u svjetlu Izvoda otvorenih stavki od 13.03.2015. i dostavljenih računa te dr. dokumentacije, kroz Bilancu poslovanja, i konto karticu poslovnog partnera tužene (u ovom slučaju tužitelja) te prikazanih dugovanja/potraživanja kroz Završne račune tužene u vremenu od 2014 i-2015/16.g.*
- *eventualno i po potrebi saslušanje direktora tužene g. Carlo Dagnino, sa adrese Templesi Ln 15. ACCRA, GHANA (uz prisutnost prevodioca za engleski ili talijanski jezik) na okolnosti isporučene robe, neplaćenih računa i dr.*
 - *po potrebi i dr.*

ad3 Punomoć za zastupanje:

Punomoć za zastupanje, dostavljena je tuženoj uz Zahtjev za plaćanje duga 02.09.2016.. Riječ je o posebnoj punomoći koja je dostavljena JB uz prijedlog za ovrhu.

Radi navedenoga prigovora izvršena je i dodatna ovjera punomoći od strane dir. tužitelja Mr. Carlo Dagnino kod JB Arambašić B. u Vukovaru 23.12.2016.

Ovaj prigovor kao i prethodni smatramo isključivo izjavljenim radi odugovlačenja postupka.

Dokaz: *Posebna punomoć od 17.08.2016*

ad4/ Nadležnost suda

U svom prigovoru tužena osporava i nadležnost suda.

Kako u ovom slučaju nemamo ugovorenu arbitražu u smislu odredbe iz čl. 34b t. 1. Zakona o parničnom postupku trgovački sudovi u parničnom postupku stvarno su nadležni da sude u sporovima između pravnih osoba...

Trgovački sud u Osijeku mjesno je nadležan s obzirom na sjedište i registraciju tužene.

II/ Tužitelj u prilogu dostavlja prevedene račune i dr. dokumentaciju, iako tužena u tom dijelu ne prigovara.

Dostavlja i punomoć koju tužena posjeduje, dodatno ovjerenu, kao i kopiju putne isprave dir. tužitelja, sve ovjereno po JB, te personalnu dokumentaciju tužitelja i ID odgovorne osobe.

U konkretnom slučaju stranke su poslovno surađivale. Tužitelj je izvoznik kakao maslaca i drugih proizvoda, a koje proizvode je tužena naručivala i koji su joj isporučivani.

Do pojave neplaćanja roba je isporučivana na povjerenje sa rokom plaćanja od 30 dana. Nakon što je uočeno da tužena izbjegava plaćati preuzetu robu kao osiguranje plaćanja uveden je akreditiv, ali ovi utuženi računi su ostali neplaćeni, izuzev računa ZVE/02/AFRO/2011 i ZVE/10/AFRO/2011 koji su djelomično podmireni.

U konkretnom slučaju predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatom duga glavnice od 376.991,005 US Dollar u kunama sa pripadajućim kamatama, na ime isporučene robe, a temeljem izdanih računa:

Dakle u ovom postupku sud treba utvrditi:

- *da je sporni iznos evidentiran kako to proizlazi iz Izvoda otvorenih stavki od 13.03.2015. – konto 221000 na dan 31.12.2014., a samim tim da je istom potvrdom dug priznat i prekinuta zastara*
- *da je navedeni iznos u poslovnim knjigama tužitelja specificiran prema brojevima računa, datumu izdavanja, visini pojedinih potraživanja i vremenu dospijeca pojedinih potraživanja,*
- *da tuženik nije reklamirao niti jedan ispostavljeni račun od tužitelja za sporni iznos,*
- *da je tuženi zaprimio specificiranu robu (isto i VSRH u svojoj odluci Revt-51/09 od 30.09.2009)*

III/ Tužitelj je u međuvremenu otvorio kod PBZ nerezidentni račun IBAN HR3923400091170015079, pa se u tom dijelu predlaže izmjena rješenja o ovrsi - prijenosom na taj račun, a kako dug sa današnjim danom nije plaćen predlaže se da sud donese slijedeću

PRESUDU

- I. Održava se u cijelosti na snazi platni nalog javnog bilježnika Ante Brekalo iz Požege broj Ovr-1633/16 od 26.10.2016, sa troškovima ovršnog postupka u iznosu od 56.720,65kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 27.10.2016. pa do isplate po kamatnoj stopi u smislu čl. 29 st. 2 ZOO (NN 35/05) koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena
- II. Nalaže se tuženiku **ZVEČEVO d.d.** Požega, K. Zvonimira 1. OIB 40479860551 da tužitelju **AFROTROPIC COCOA PROCESSING COMPANY LIMITED**, OIB 54445821484 nadoknadi troškove ovog parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od presude pa do isplate po kamatnoj stopi u smislu čl. 29 st. 2 ZOO (NN 35/05) koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena

Ukoliko bi sud našao da tužitelju ne pripada pravo na isplatu kamata kako je to obračunato t.j. da tužbeni zahtjev nije osnovan u tom dijelu, to tužitelj u skladu sa Čl. 188. st. 2. ZPP, predlaže da sud prihvati slijedeći zahtjev;

Nalaže se tuženom **ZVEČEVO d.d.** Požega, K. Zvonimira 1. OIB 40479860551 da tužitelju **AFROTROPIC COCOA PROCESSING COMPANY LIMITED** PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highway, Accra – Ghana, OIB 54445821484 isplati slijedeće novčane iznose, i to

novčani iznos po računu ZVE/02/AFRO/2011- **75.800,00 USD** od 21.07.2011

novčani iznos po računu ZVE/03/AFRO/2011- **91.300,00 USD** od 23.07.2011

novčani iznos po računu ZVE/09/AFRO/2011 - **87.450,00 USD** od 21.10.2011

novčani iznos po računu ZVE/10/AFRO/2011 - **46.316,05 USD** od 26.10.2011

novčani iznos po računu ZVE/11/AFRO/2011 - **68.400,00 USD** od 14.11.2011

novčani iznos po računu ZVE/10/AFRO/2013 - **7.725,00 USD** od 05.02.2014

sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od dospeljeća svakog pojedinog iznosa pa do isplate, po kamatnoj stopi koja je propisana čl. 12/a Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi (Narodne novine, br: 108/12, 144/12, 81/13, 112/13) u vezi čl. 22. st. 4. Zakona o obveznim odnosima, a jednaka je referentnoj kamatnoj stopi HNB-a uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena u valuti US Dollar ili protuvrijednost u hrvatskim kunama po prodajnom tečaju za devize Hrvatske Narodne Banke na dan plaćanja,.

troškove postupka sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od presude do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st.2. ZOO, koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena,

ODVJETNIK
RADANKOVAČ
L. JÄGERA 8
HR - 31000 OSIJEK
MB 80141358

a

Troškovi:

1. sastav opomene i Zastjeva za plaćanje duga Tbr 28. OT (V.p.s. 4.031.321,25kn)	50.391,65kn
2. sastav ovršnog prijedloga sa PDV (Tbr. 11. t. 1.i 42. OT)	50.391,65 kn
3. materijalni troškovi odvjetnika (Tbr. 44. OT)	50,00 kn
4. javn. bilj. trošak sa PDV po računu JB br. 1603/VP/1	6.279,00 kn
5. sastav obrazloženog podneska od 06.02.2017. Tbr. t.1. OT	50.391,65kn
6. ročište 16.02.2017. Tbr. 9. t. 1. OT	50.391,65kn
7. sudska pristojba	5.000,00kn



ODVJETNIK

Radan Kovač

L. Jägera 8. HR- 31000 OSIJEK

Tel. +385 (0)31 214 547 Fax +385 (0) 31 214 545 Mob. +385 (0) 98 252 130

02.09.2016

ZVEČEVO d.d.

/Uprava/

K. Zvonimira 1.

34000 POŽEGA

**HITNO
PREPORUČENO**

Predmet: AFROTROPIC COCOA PROCESSING Ltd. PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highway, Accra – Ghana, / Zvečevo d.d. Požega

OPOMENA/ZAHTJEV radi plaćanja duga i dr. (V.p.s. 599.111,77\$ / 4.031.321,25kn

Poštovani,

Na ovaj odv. ured obratila se stranka AFROTROPIC COCOA PROCESSING Ltd. PMB 1, Kanda Post Office, Kanda Highway, Accra – Ghana, zastupana po Mr. Carlo Dagnino Monta u vezi slijedećega.

Naime, po kazivanju istoga, a i uvidom u dokumentaciju, prije svega Izvod otvorenih stavki stanja glavnice duga na dan 31.12.2014. koji je ovjeren od strane Zvečevo d.d. sa danom 13.03.2015. obračunom kamata od 20.08.2016. od strane Aftropic Cocoa Processing, kao i obračunom kamata u smislu čl. 22. st. 4. Zakona o obveznim odnosima, kao i dr. dokumentacijom, stanje duga za preuzetu robu koji Zvečevo d.d. ima prema AFROTROPIC COCOA PROCESSING Ltd iznosi na dan 02.09.2016. 599.111,77\$ odnosno na ime glavnice 376.991,00\$ i na ime kamata 222.120,77\$ što u kunama po prodajnom tečaju HNB preračunato na današnji dan iznosi ukupno 4.031.321,25kn

Naime uslijed činjenice da ste preuzeli robu, i manji dio platili, a proteklo je više od 4 godine vjerovnik je došao u situaciju da putem ovoga odvjetničkog ureda izvrši naplatu duga.

Slijedom navedenoga dostavlja Vam se ova opomena kako bi Vaš dug od 599.111,77\$ sa pripadajućim odvjetničkim troškom od 50.391,65kn:

1. platili jednokratno u roku od 8 dana i o tome dostavili najkasnije do dana 12.09.2016. potvrdu /
2. odnosno najkasnije do 08.09.2016. iskazali suglasnost za eventualno obročni model otplate uz avansno (odmah) plaćanje 25% duga i troškova, a koji model bi ovaj odvjetnički ured precizirao uz osiguranje plaćanja u pismenoj formi najkasnije u narednih 7 dana t.j. zaključno do 15.09.2016.

Kao dioničko društvo u obavezi ste između ostaloga iskazivati svoja financijska izvješća i to kako dugovanja, tako i potraživanja.

Sa danom 31.12.2015. izostala je vaša potvrda otvorenih stavki – potraživanja odnosno dugovanja koje imate prema Aftropic Cocoa Processing Ltd.,

Ukoliko u navedenom roku ne postupite po naprijed navedenom, *pokrenut ćemo postupka prisilne naplate bez ikakvog odlaganja, te pokrenuti eventualno i druge postupke* ukoliko utvrdimo da za njih ima osnova.

Isključivu korespodenciju molimo voditi preko odvjetničkog ureda (posebna punomoć u prilogu)

U očekivanju vašeg odgovora,

S poštovanjem

ODVJETNIK
RADAN KOVAČ
L. JÄGERA 8
HR - 31000 OSIJEK
MB 80141358

Prilog: *Posebna punomoć od 17.08.2016., obračun kamata po čl. 22. st. 4. ZOO, stanje duga obračunato od strane Aftropic Cocoa Processing na dan 30.06.2016. Izvod otvorenih stavki od 13.03.2015. i dr.*

Trošak:

- *sastav opomene i Zahtjeva za plaćanje duga 50.391,65kn Tbr 28. Odvj. tarife (V.p.s. 4.031.321,25kn)*

Cal. 10.09.2016.



Hrvatska pošta

OIB: 87311810356

ODVJETNIK

RADAN KOVAČ

L. JAGER 8

primitku

preporučene pošiljke

prioritetne preporučene pošiljke

POŠILJAK: HR - 31000 OSIJEK
MB 80141358

PRIMATELJ:

Zvečev d.d.

L. Zvonimira l.

84000

POŠTALICA

(broj i naziv odredišnog poštanskog ureda)

31000 Osijek

Prijamni broj:

RC 43145676 B HR

Masa:

05g



Poštarina:

***10.80**

1 05

02.09.16

18:03:04

(potpis radnika)

4356

DOPUNSKJE USLUGE:

(zaokružiti odabranu uslugu)

Plus

S povratnicom

Uručiti osobno
primatelju

Otkupnina:



HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista

HRVATSKA NARODNA BANKA

TEČAJNA LISTA BROJ: 169

utvrđena na dan: 01.09.2016

Tečajevi iz ove liste primjenjuju se od 02.09.2016

Tečajevi u kunama - kn

Država	Šifra valute	Valuta	Jedinica	Kupovni za devize	Srednji za devize	Prodajni za devize
Australija	036	AUD	1	5,035659	5,050811	5,065963
Kanada	124	CAD	1	5,097678	5,113017	5,128356
Češka	203	CZK	1	0,275895	0,276725	0,277555
Danska	208	DKK	1	1,001150	1,004162	1,007174
Mađarska	348	HUF	100	2,403618	2,410851	2,418084
Japan	392	JPY	100	6,457147	6,476577	6,496007
Norveška	578	NOK	1	0,800440	0,802849	0,805258
Švedska	752	SEK	1	0,780451	0,782799	0,785147
Švicarska	756	CHF	1	6,792102	6,812540	6,832978
Velika Britanija	826	GBP	1	8,857754	8,884407	8,911060
SAD	840	USD	1	6,686643	6,706763	6,726883
EMU	978	EUR	1	7,450257	7,472675	7,495093
Poljska	985	PLN	1	1,707208	1,712345	1,717482

Napomena:

Za 31.08.2016. tečaj 1,00 XDR iznosi 9,332736 kn.

© HRVATSKA NARODNA BANKA